



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4.St-142/2000-74

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TURIST d.d. "u stečaju", Trg Loža 1, Novalja, OIB: 66403794882, 26. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

I Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom TURIST d.d. "u stečaju", Trg Loža 1, Novalja, OIB: 66403794882.

II Ovlašćuje se stečajna upraviteljica nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu.

III Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku koji se kod ovog suda pod gornjim poslovnim brojem vodi nad uvedno navedenim stečajnim dužnikom stečaj je otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Karlovcu od 14. srpnja 2000. poslovni broj: St-8/00, a povodom prijedloga zaprimljenog u Trgovačkom sudu u Karlovcu 23. ožujka 2000. podnesenom od predlagatelja Grada Novalje.

2. Nakon što je rješenje ovog suda od 4. rujna 2018. kojim su utvrđene tražbine prvog, drugog i trećeg nižeg isplatnog reda postalo pravomoćno, stečajna upraviteljica je 14. studenoga 2018. podnijela prijedlog za diobu vjerovnika nižih isplatnih redova.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj 14. St-142/2000 od 21. studenoga 2018. stečajnoj upraviteljici Ljiljani Poljanić dana je suglasnost za obavljanje završne diobe kojom će se namiriti sve utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova u visini od daljnjih 100% utvrđenih tražbina, s tim što će se za vjerovnike osporenih tražbina i u svezi kojih su osporenih tražbina pokrenuti parnični postupci, odvojiti (rezervirati) iznos koji bi ih završnom diobom pripao pa će se isplata po ovom

rješenju izvršiti sukladno diobenom popisu. Navedenim rješenjem određeno je i završno ročište, radi rasprave o završnom računu stečajne upraviteljice, podnošenje prigovora na završni diobeni popis i odlučivanje vjerovnika o pitanjima od značaja za stečajnu masu.

4. Na završnom ročištu održanom 20. prosinca 2018. stečajna upraviteljica je ostala pri svemu navedenom u završnom računu i izvješću predanom sudu 18. prosinca 2018. (stranica 3288 spisa). Stečajni vjerovnici su izjavili kako nemaju primjedbi na izvješće i završni račun, utvrđeno je da je po traženju vjerovnika Grada Novalje ponovno objavljeno na e-oglasnoj ploči ovog suda u cijelosti rješenje o davanju suglasnosti za završnu diobu, te potom utvrđeno da nitko od vjerovnika nije podnio prigovor na završni diobeni popis. Zastupnik po zakonu vjerovnika Republike Hrvatske nije imao primjedbi na završni račun, a niti na diobeni popis, ali je predložio sudu odgodu provođenja završne diobe dok Vrhovni sud RH ne odluči po reviziji izjavljenoj protiv presude Visokog trgovačkog suda RH poslovni broj PŽ-5344/14 od 28. srpnja 2015., u predmetu ovog suda poslovni broj P-1684/2008. Stečajna upraviteljica je još istakla da će i nakon provedbe završne diobe ostati unovčene stečajne mase, a da tome treba pridodati i zahtjev za povrat od Županijske banke d.d. u stečaju ovršenog iznosa, koji postupak je u tijeku. Nadalje ističe da stečajni dužnik nema dioničara kome bi po zakonu pripao višak stečajne mase, pa po njenom mišljenju višak bi pravnim slijedom pripao Gradu Novalji.

5. Rješenjem suda poslovni broj 14.St-142/2000 od 20. prosinca 2018. odbijen je prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske za odgodom provođenja završne diobe, koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda PŽ-2057/2019-2 od 10. travnja 2019.

6. Podneskom od 8. listopada 2021. stečajna upraviteljica dostavila je izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u kojem je između ostalog navela da je izvršila isplatu vjerovnicima prvog, drugog i trećeg nižeg isplatnog reda prema diobenom popisu u 100%-tnom iznosu utvrđenih tražbina ukupno 4.949.079,81 kuna, izuzev isplate dvojici bivših djelatnika jer su isti nepoznata boravišta i prebivališta. Nadalje, u odnosu na osporene tražbine vjerovnika nižeg isplatnog reda Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje (dalje HZZO) i Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje (HZMO) navela je da su one pravomoćno osporene odlukama Visokog trgovačkog suda, pa je otpala potreba za rezervacijom sredstava za njihovu eventualnu isplatu. U odnosu na sudske postupke navodi da su svi postupci pravomoćno okončani, čak i oni po izjavljenim revizijama, osim ovršnog postupka u kojem je stečajni dužnik ovrhovoditelj i koji se vodi pod brojem GŽ Ovr-736/2020, protiv stečajne mase iza Županijske banke d.d. u stečaju kao ovršenika radi naplate iznosa od 1.390.098,22 kune. Upravo ovaj ovršni postupak i donošenje odluke u istom pred Županijskim sudom u Zagrebu stečajna upraviteljica navodi kao zapreku za njen prijedlog za sazivanje završnog ročišta i zaključenje ovog stečajnog postupka, čime da se izbjegava prekid i preuzimanje tog postupka prema Zakonu o parničnom postupku i Stečajnom zakonu koje na općinskim sudovima zbog pretrpanosti da traje i nekoliko godina u slučaju ako bi se ovaj stečajni postupak zaključio i nastavio u korist stečajne mase.

7. Člankom 196. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13, dalje SZ) propisano je

da će odmah nakon okončanja završne diobe stečajni sudac donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka. Sukladno stavku 3. istog članka rješenje o zaključenju stečajnog postupka dostavlja se sudu ili kojem drugom tijelu koje vodi upisnik dužnika pravne osobe. Brisanjem iz upisnika stečajni dužnik pravna osoba prestaje postojati.

8. Budući da su tijekom ovog postupka ispitane sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, unovčena je sva imovina dužnika koja je ušla u stečajnu masu te je isto tako prema izvješću stečajne upraviteljice od 8. listopada 2021. u cijelosti provedena dioba nižih isplatnih redova u 100%-tnom iznosu utvrđenih tražbina, te su podmireni svi troškovi stečajnog postupka, to su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za zaključenje ovog stečajnog postupka, sukladno članku 196. stavku 1. SZ.

9. Nadalje, ukazuje se da je završno ročište već održano, na njemu je raspravljeno o svim bitnim stavkama za ovaj stečajni postupak, utvrđeno da nema prigovora, pravomoćno je odbijen zahtjev vjerovnika RH za odgodom provođenja diobe (u međuvremenu donošenjem odluke u predmetu Rev-444/2015 je otklonjeno bilo kakvo potraživanje RH prema stečajnom dužniku), riješen je i predmet pred Županijskim sudom u Zagrebu GŽ Ovr 736/2020 dana 10. prosinca 2021., a kojeg je u izvješću stečajna upraviteljica navodila kao preduvjet za njen prijedlog za zaključenje stečajnog postupka. Zbog svega navedenog, treba reći da je neosnovan navod stečajne upraviteljice da će po nastupanju određenih preduvjeta ona dostaviti prijedlog sudu za sazivanje završnog ročišta i zaključenje ovog stečajnog postupka, s obzirom da su se stekli svi zakonom propisani uvjeti za zaključenje ovog stečajnog postupka.

10. O raspodjeli preostalog viška, te eventualnoj naplati potraživanja od stečajne mase Županijske banke d.d. u stečaju u iznosu od 1.351.298,22 kune nakon riješenog ovršnog postupka Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ Ovr-736/2020, odlučit će se nakon pravomoćnosti ovog rješenja u postupku koji će se voditi u korist i za račun stečajne mase kako je to stečajna upraviteljica i predložila u završnom računu.

11. Nadalje, člankom 89. stavkom 1. točkom 13. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – u daljnjem tekstu: SZ/15), u vezi s člankom 441. stavkom 2. SZ/15, propisano je da je stečajni upravitelj dužan postupati savjesno i uredno, a osobito, među ostalim, nakon zaključenja stečajnoga postupka zastupati stečajnu masu u skladu s ovim Zakonom. Stoga je trebalo odlučiti da će stečajna upraviteljica Ljiljana Poljanić i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, u skladu sa SZ-om.

U Splitu 26. siječnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči.

DNA:

- stečajna upraviteljica Ljiljana Poljanić, Vinkovačka 25
- ŽDO Split
- Porezna uprava Split
- FINA RC Split
- registru ovog suda, nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-oglasna ploča suda
- spis

Broj zapisa: **eb305-3c42f**

Kontrolni broj: **0c918-7de16-4fe98**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.